

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2021

Swedish / Suédois / Sueco B

Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio

Paper / Épreuve / Prueba 1

9 pages/páginas

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

Språk

Alla fel är inte lika allvarliga och examinatorerna ska ha detta i åtanke. En del fel påverkar budskapets innebörd avsevärt medan andra fel inte gör det. Vidare är vissa fel ett tecken på stora brister i språkbruket medan andra fel kanske bara är ett tecken på tillfälligt slarv.

SLARVFEL – misstag på alla svårighetsnivåer men de kan vara slumpvisa och tillfälliga – exempelvis böjer kandidaten oftast dåtidstempus korrekt, men glömmer ibland "-de/-te" i slutet på verben.

FORMFEL – misstag förekommer oftare, särskilt i vissa strukturer – exempelvis böjs verb i dåtid ganska ofta korrekt men inte helt övertygande och det kan förekomma osäkerhet i grundläggande strukturer (t ex preteritum istället för perfekt).

LUCKOR – vissa strukturer är sällan korrekta eller förekommer inte alls – exempelvis kan dåtidstempus saknas helt där de bör förekomma.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

<p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.</p>	<p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p>
--	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

Fråga 1

För tillfället pågår en stor debatt om läxor på din skola. Vissa vill förbjuda läxor medan andra vill öka antalet läxor. För att främja debatten, skriv en text där du förklarar för och nackdelarna med läxor.

Criterion B:

- Texten ska vara relevant för sammanhanget: det pågår en stor debatt om läxor, vissa vill förbjuda dem, andra vill öka deras antal.
- Både för- och nackdelar med läxor måste förklaras på ett övertygande sätt.
- Kandidaten ska backa upp tankar med passande exempel, förklaringar och motiveringar.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Artikel	Texttypen är lämplig för syftet: att argumentera och debattera. Den kan vara avsedd för en bred publik, men kan också vända sig specifikt till elever och lärare.
Generally appropriate	Blogg	Texttypen är informell och är därför mindre lämplig för syftet. Den kan anses som passande om kandidaten argumenterar och främjar debatten på ett konkret, konstruktivt sätt.
Generally inappropriate	Broschyr	Broschyr används för att informera och passar inte när man ska debattera. Den kan dock betraktas som allmänt passande om kandidaten argumenterar på ett övertygande sätt.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formellt eller halvformellt register.
- Saklig, levande och engagerande ton.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Fråga 2

Du är en djurälskare och är upprörd över hur vissa djur behandlas. Din lokala ungdomsförening har bjudit in dig för att dela med dig av din oro. Skriv en text där du uppmuntrar unga människor att engagera sig i en aktionsgrupp, och förklarar varför detta är en viktig fråga att kämpa för.

Criterion B:

- Texten ska vara relevant för sammanhanget: kandidaten är upprörd över hur vissa djur behandlas.
- Kandidaten ska beskriva och förklara situationen (den dåliga djurbehandlingen) på ett konkret och någorlunda detaljerat sätt, med övertygande exempel och motiveringar.
- Fokus kan läggas på bara en djurart. I så fall behövs en mer djupgående analys än om kandidaten skriver om flera djur / flera problem.
- Båda aspekterna av uppgiften ska täckas: uppmuntra unga människor att engagera sig och förklara varför det är viktigt.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Tal	Texttypen vänder sig till en specifik målgrupp (unga människor) och är lämplig för att framföra idéer, övertyga publiken och få den att agera.
Generally appropriate	Broschyr	Broschyr används för att presentera idéer och ge konkret information. Den kan dock betraktas som passande om kandidaten vänder sig till rätt målgrupp med ett klart syfte att övertyga.
Generally inappropriate	Uppsats	Uppsats är en akademisk texttyp som inte har för syfte att nå en bred publik utan läses bara av den/de man har lämnat in den till.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type can be considered “appropriate”, and the “generally inappropriate” text type can be considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Halvformellt register.
- Levande, engagerande och seriös ton.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Fråga 3

Elevrådet på din skola har utlyst en litterär skrivtävling, "Min perfekta vän". Du bidrar med ett personligt porträtt av din bästa kompis. Skriv en text där du berättar varför du anser att din vän är värd att hyllas och föreslå hur du skulle vilja hylla hen.

Criterion B:

- Texten ska vara relevant för sammanhanget: kandidaten skriver ett personligt porträtt av sin perfekta vän.
- Kandidaten ska inte omnämna skrivtävlingen i texten och inte heller förklara att det är därför hen skriver.
- Texten ska innehålla beskrivningar, motiveringar och konkreta exempel.
- Båda aspekterna av uppgiften ska täckas: varför kandidaten anser att hens vän är värd att hyllas och på vilket sätt hen vill hylla vännen.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	Uppsats	Texttypen är akademisk och formell och därmed passande för en skrivtävling. Den läses av dem som har utlyst tävlingen, ska ha litterära drag och innehålla beskrivningar och förklaringar.
Generally appropriate	Blogg	Texttypen vänder sig till en bred publik och inte bara till den/de som har utlyst tävlingen. Den kan anses som lämplig om den läggs ut på elevrådets blogg och om den har tydliga litterära drag.
Generally inappropriate	Artikel	Artikel läses av en bred publik och inte bara av elevrådet som har utlyst tävlingen. Tidningsartiklar är i princip inte litterära texter.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the "generally appropriate" text type can be considered "appropriate", and the "generally inappropriate" text type can be considered "generally appropriate".

Register and tone:

- Formellt.
- Levande, personlig ton.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

Artikel

- passande rubrik
- klar inledning och avslutning
- medvetenhet om målgruppen
- retoriska medel som engagerar läsarna, t.ex. direkt tilltal, retoriska figurer

Blogginlägg/Blogg

- lockande rubrik och bloggarens namn
- berättas i första person (jag eller vi)
- medvetenhet om läsarna, t.ex. genom direkt tilltal
- rundar av inlägget (inbjuder till kommentarer, drar slutsatser osv.)

Broschyr / flygblad / häfte

- intresseväckande rubrik
- presenterar idéerna med hjälp av layout, t.ex. underrubriker, punktlister, numrering osv.
- kort inledning och avslutning
- praktisk information, t.ex. "Kontakta oss" eller telefonnummer och/eller mejladress

Obs! Grafisk design som sådan tas inte med i bedömningen

Tal / presentation / debattinlägg

- fångar publiken i början och lämnar ett starkt intryck i slutet
- tilltalar publiken och riktar sig till den genomgående, t.ex. genom att använda "vi" och "ni" osv.
- retoriska grepp som retoriska frågor, upprepning osv.

Uppsats

- passande rubrik
 - tydlig inledning och avslutning
 - tekniker som underlättar för läsaren att följa med i argumentationer, t.ex. metodiskt tillvägagångssätt, tydlig styckeindelning
-